

Odluka:

GŽ Zk-19/17-2

Zbirni podatci

Broj odluke: GŽ Zk-19/17-2

Datum odluke: 16.03.2017

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

Broj: GŽ Zk-19/17-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu, po sutkinji Tanji Novak-Premec, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja V. B. iz S., P. g. 21, kojeg zastupaju punomoćnici V. Lj., Ž. V. i I. M., odvjetnici u S., radi zabilježbe spora, povodom žalbe predlagatelja podnesene protiv rješenja Općinskog suda u Splitu od 06. svibnja 2016.g. broj: Z-3332/16 (Z-14638/15), dana 16. ožujka 2017.,

riješio je:

Odbija se žalba predlagatelja kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu broj: Z-3332/16 (Z-14638/15) od 06. svibnja 2016.g.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u toč.I izreke odbijen je prigovor kao neosnovan te je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu broj: Z-14638/15 od 25. siječnja 2016., a u toč.II izreke naložena je zabilježba odbijenog prigovora u Z.U. 19360 k.o. Split do pravomoćnog okončanja postupka povodom žalbe.

Navedeno rješenje pravodobnom žalbom pobija predlagatelj "iz svih žalbenih razloga" ne navodeći prijedlog o postupanju s njegovom žalbom.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjski sud odbio je prigovor predlagatelja izjavljen na rješenje zemljišnoknjižnog suca broj: Z-14638/15 od 25. siječnja 2016. kojim je odbijen prijedlog predlagatelja za upis zabilježbe spora u zk.ul. 19360 k.o. S. u odnosu na čest.zem. 3906/20 na temelju tužbe zaprimljene kod istog prvostupanjskog suda dana 15. prosinca 2014. pod brojem: Po-223/14 rukovodeći se čl.81. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 -ispravak - dalje: ZZZK) kojim je uređena zabilježba spora i čl.82. st.3. istog Zakona koji određuje pretpostavke za zabilježbu spora

te sadržajem tužbe na kojoj predlagatelj temelji svoj prijedlog za zabilježbu spora.

Naime, prvostupanjski sud je utvrdio da predlagatelj u priloženoj tužbi kao tužitelj protiv više tuženika (I. M., O. M. i Z. M., svi iz K. bb) predlaže donošenje presude kojom bi se utvrdilo da izjava tuženika I. M. od 23. prosinca 2010. o ustupu naslijeđenog dijela u korist tužene Z. M. u ostavinskom postupku vođenom pod brojem: O-3601/10 iza pok. B. M., gubi učinak prema tužitelju u dijelu u kojem je potrebno za ispunjenje tužiteljeva potraživanja prema tuženicima I. M. i O. M. u iznosu od 14.700,00 € u kunskoj protuvrijednosti te da je Z. M. dužna trpjeti da se tužitelj za navedeno potraživanje namiri prodajom na javnoj dražbi, pored drugih i ¼ dijela čest.zem. 3906/20 upisane u zk.ul. 19360 k.o. S., a ujedno traži i donošenje privremene mjere kojom se zabranjuje tuženoj O. M. opterećenje ili otuđenje ¼ dijela nekretnine čest.zem. 3906/20 k.o. S. Obzirom na sadržaj priložene tužbe sud prvog stupnja zaključuje da se pred sudom ne vodi postupak čiji bi ishod (niti donošenjem privremene mjere jer tužena O. M. nije upisana kao suvlasnik na koje se traži upis privremene mjere) mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje knjižnog prava čime očito nisu ispunjene pretpostavke iz čl.81. st.1. i 82. st.3. ZZZK-a za predloženu zabilježbu spora.

Žalba predlagatelja tvrdi da osporeno rješenje (očito omaškom navodi presuda) nije pravilna ni zakonita jer da je predmet postupka pod brojem: Po-223/14 koji se odnosi na pobijanje dužnikovih pravnih radnji, nepobitno od značaja za udovoljenju njegovom prijedlogu iz razloga što navedena parnica proizvodi pravni učinak i to na način da udovoljenju tužbenog zahtjeva tuženik postaje stvarni i pravi vlasnik predmetne nekretnine i zbog čega ne stoji obrazloženje suda da citirana parnica radi koje se traži zabilježba spora ne bi imala učinka na uknjižbu i ostale načine upisa u zemljišnu knjigu.

Iznesenim žalbenim navodima predlagatelj nije doveo u sumnju pravilnost činjeničnog stanja, a niti pravilnost materijalnog prava primijenjenog po prvostupanjskom sudu koje pravilnim prihvaća i ovaj sud.

Naime, zabilježbu spora određba čl.81. ZZZK-a definira kao upis kojim se čini vidljivim da se glede knjižnog prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati

na uknjižbu, pripadanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava dok je čl.82. st.3. istog Zakona određeno da će se zabilježba spora dopustiti ako se dokaže da se vodi postupak iz čl.81. st.1. ovog Zakona, osim ako je Zakonom predviđena mogućnost zabilježbe spora i prije pokretanja takvog postupka.

Predmet postupka po tužbi predlagatelja na kojoj temelji prijedlog za zabilježbu spora je pobijanje dužnikovih pravnih radnji koja materija je uređena čl.66. - 71. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15 - dalje u tekstu: ZOO) s ciljem da pravna radnja koja se pobija gubi učinak samo prema tužitelju i samo koliko je to potrebno za namirenje njegovih tražbina pa za slučaj udovoljenja tužbenom zahtjevu tužitelja neće doći do nikakvih promjena u knjižnim pravima upisanim u zemljišnim knjigama u korist tuženika. Za takve tužbe odredbom čl.85. ZZK-a predviđena je mogućnost zabilježbe tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, no kako predlagatelj predlaže upis zabilježbe spora, utemeljeno je prvostupanjski sud odbio takav prijedlog jer nisu ispunjene pretpostavke za takav upis određene čl.81. st.1. i 82. st.3. ZZK-a.

Zbog navedenog nije ostvaren ni žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava, a kako u prvostupanjskom postupku nije počinjena bilo koja bitna povreda odredaba zemljišnoknjižnog postupka na koje ovaj sud osnovom čl.365. st.2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka USRH, 84/08, 96/08 - Odluka USRH, 123/08 - ispravak, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14 - Odluka USRH - dalje u tekstu: ZPP) u vezi čl.91. st.1. ZZK-a pazi po službeno dužnosti, valjalo je primjenom čl.128. st.3. ZZK-a žalbu predlagatelja odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje te ujedno naložiti brisanje zabilježbe žalbe upisane u zk.ul. 19360 k.o. Split upisane pod brojem: Z-12259/16.

S U T K I N J A:

Tanja Novak-Premec v.r.

U Varaždinu, 16. ožujka 2017.

23.10.2020
11.12.2020
14.2.2021

podium